# Document made available under the Patent Cooperation Treaty (PCT)

International application number: PCT/JP05/001862

International filing date: 02 February 2005 (02.02.2005)

Document type: Certified copy of priority document

Document details: Country/Office: JP

Number: 2004-032120

Filing date: 09 February 2004 (09.02.2004)

Date of receipt at the International Bureau: 24 March 2005 (24.03.2005)

Remark: Priority document submitted or transmitted to the International Bureau in

compliance with Rule 17.1(a) or (b)



# 日本 国 特 許 庁 JAPAN PATENT OFFICE

02. 2. 2005

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されている事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office.

出 願 年 月 日
Date of Application:

2004年 2月 9日

出 願 番 号

Application Number:

特願2004-032120

[ST. 10/C]:

[JP2004-032120]

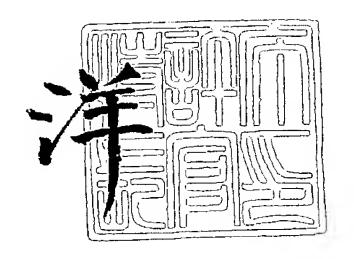
出 願 人

本田技研工業株式会社

Applicant(s):

特許庁長官 Commissioner, Japan Patent Office 2005年 3月10日





特許願 【書類名】 PCQ18057HM 【整理番号】 平成16年 2月 9日 【提出日】 特許庁長官殿 【あて先】 C21D 1/00 【国際特許分類】 【発明者】 栃木製作所内 本田技研工業株式会社 栃木県真岡市松山町19 【住所又は居所】 峯村 和男 【氏名】 【発明者】 栃木製作所内 本田技研工業株式会社 栃木県真岡市松山町19 【住所又は居所】 阿部 栄 【氏名】 【特許出願人】 000005326 【識別番号】 本田技研工業株式会社 【氏名又は名称】 【代理人】 100077665 【識別番号】 【弁理士】 剛宏 【氏名又は名称】 千葉 【選任した代理人】 100116676 【識別番号】 【弁理士】 宮寺 利幸 【氏名又は名称】 【選任した代理人】 100077805 【識別番号】 【弁理士】 辰彦 佐藤 【氏名又は名称】 【手数料の表示】 【予納台帳番号】 001834 21,000円 【納付金額】 【提出物件の目録】 特許請求の範囲 1 【物件名】 明細書 1 【物件名】 図面 1 【物件名】 要約書 1 【物件名】 9711295 【包括委任状番号】

0206309

【包括委任状番号】

# 【書類名】特許請求の範囲

# 【請求項1】

金属材の表面に存在する不動態膜を除去する不動態膜除去方法であって、 前記金属材に対し、アミノ系樹脂が存在する場で加熱処理を施すことを特徴とする不動 態膜除去方法。

# 【請求項2】

請求項1記載の不動態膜除去方法において、アミノ系樹脂を前記金属材の表面に塗布し て加熱処理を施すことを特徴とする不動態膜除去方法。

# 【請求項3】

請求項2記載の不動態膜除去方法において、アミノ系樹脂を、溶媒を介して前記金属材 の表面に塗布することを特徴とする不動態膜除去方法。

# 【請求項4】

請求項1記載の不動態膜除去方法において、アミノ系樹脂を、前記金属材とともに熱処 理炉内に収容して加熱処理を施すことを特徴とする不動態膜除去方法。

# 【請求項5】

請求項1~4のいずれか1項に記載の不動態膜除去方法において、前記アミノ系樹脂と して、メラミン樹脂、尿素樹脂、アニリン樹脂又はホルマリン樹脂を使用することを特徴 とする不動態膜除去方法。

# 【書類名】明細書

【発明の名称】不動態膜除去方法

# 【技術分野】

# [0001]

本発明は、金属材の表面に自発的に生成した酸化物からなる不動態膜を除去する不動態 膜除去方法に関する。

## 【背景技術】

## [0002]

ステンレス鋼等の鉄族系合金の表面には、空気中の酸素で酸化されることによって自発 的に生成した酸化鉄からなる不動態膜が存在する。この不動態膜は、例えば、該ステンレ ス鋼を窒化処理する際に窒化の進行を妨げ、結果として窒化効率を低下させる傾向にある

# [0003]

そこで、窒化処理を施す前に不動態膜を除去することが広汎に行われている。この除去 処理として、シアン化合物の水溶液等にステンレス鋼を浸漬する湿式法が従来から採用さ れているが、シアン化合物が有毒物であるため、作業者に負担が生じるとともに、除害機 構を設置する必要があるという不都合がある。また、使用後の廃液を適切な方法で処理し なければならない。

## [0004]

このような不具合を回避するべく、機械研磨によって不動態膜を除去することや、フッ 素を含む反応ガス雰囲気中で加熱処理を行うこと等、いわゆる乾式法が特許文献 1、特許 文献2にそれぞれ提案されている。しかしながら、特許文献1記載の方法では、ワークを 所望の形状にすることが困難である。一方、特許文献2記載の方法には、フッ素ガスが有 毒物であるために除害機構を設置しなければならず、このために設備投資が高騰するとい う不具合がある。また、有毒物を使用するため、作業環境が安全であるとは言い難い側面 がある。

## [0005]

そこで、特許文献3に提案されているように、乾式法の1種である水素スパッタリング を採用することが想起される。この場合、水素ガスと窒素ガスの混合ガスを処理炉内に導 入し、処理炉を陽極、補助電極を陰極、ワークを中立としてグロー放電を生起させ、これ により生じる水素イオンとアンモニアイオンとで不動態膜が還元除去される。

# [0006]

【特許文献1】特開平5-263278号公報

【特許文献2】特開平7-54123号公報

【特許文献3】特公平2-2945号公報

# 【発明の開示】

【発明が解決しようとする課題】

# [0007]

しかしながら、特許文献3記載の方法には、CrやNi等の含有量が高い鋼材等、ある 種の鋼材においては水素イオンやアンモニアイオンのワークに対する浸透・拡散深さが小 さく、このために不動態膜の除去が不十分となるという不具合がある。従って、その後に 実施されるプラズマ窒化によって形成される化合物層の厚みが不均一となったり、場合に よっては、化合物層が形成されない部位が発生することが懸念される。

# [0008]

本発明は上記した問題を解決するためになされたもので、金属材の表面に存在する不動 態膜を、該金属材の材質に関わらず容易且つ簡便に除去することが可能であり、しかも、 安全な環境下で実施することができる不動態膜除去方法を提供することを目的とする。

# 【課題を解決するための手段】

# [0009]

前記の目的を達成するために、本発明は、金属材の表面に存在する不動態膜を除去する 出証特2005-3020444 不動態膜除去方法であって、

前記金属材に対し、アミノ系樹脂が存在する場で加熱処理を施すことを特徴とする。

# [0010]

アミノ系樹脂の存在下に加熱処理を行うと、アミノ系樹脂が熱分解を起こしてC、N、 Hが遊離する。この遊離C、N、HとOが関与して生成したHCNやNOが不動態膜を攻 撃することにより、最終的に、不動態膜が消失する。すなわち、本発明によれば、アミノ 系樹脂の存在下に金属材を加熱処理するという極めて簡便な作業により、該金属材の表面 に存在する不動態膜の略すべてを容易に除去することができる。

# [0011]

しかも、製品安全データーシートによれば、アミノ系樹脂には毒性がない。このため、 安全な環境下で作業を行うことができる。なお、HCNの生成量は数千ppmと僅かであ り、しかも、加熱処理によって即座に窒素と炭酸ガスに分解するので、除害設備を設ける 必要は特にない。

# [0012]

ここで、不動態膜の消失は、例えば、窒化処理や浸炭処理を行う温度まで昇温する間の 昇温過程中においても進行する。すなわち、本発明によれば、窒化処理や浸炭処理等の各 種表面処理を行う際の昇温過程で不動態膜を消失させることができる。従って、不動態膜 を除去するための温度保持プロセスを行う必要がない。このため、不動態膜を除去するこ とに伴って各種表面処理の効率が低下することも特にない。

# [0013]

なお、アミノ系樹脂が存在する場で加熱処理が施された種々の金属材に対して窒化処理 や浸炭処理等の表面処理を行うと、アミノ系樹脂が存在しない条件下で表面処理が施され た金属材に比して硬度が向上する。しかも、硬度が向上する領域が一層内部まで及ぶ。こ のことは、アミノ系樹脂によって種々の金属材から不動態膜が有効に除去され、窒化や浸 炭が十分且つ略均一に進行したことを意味する。すなわち、本発明によれば、金属材の種 類に関わらず不動態膜の略すべてを除去することもできる。

# [0014]

アミノ系樹脂は、例えば、金属材の表面に塗布すればよい。その後、窒化処理や浸炭処 理等の表面処理を施せば、アミノ系樹脂が存在しない場で表面処理が施された金属材に比 して高い硬度及び厚みの大きな硬化層を有する種々の金属材を迅速に得ることができる。 すなわち、不動態膜を容易且つ簡便に、しかも、迅速に除去することが可能である。

## [0015]

この場合、アミノ系樹脂を、溶媒を介して金属材の表面に塗布することが好ましい。こ れにより塗布ムラが生じ難くなるので、不動態膜を略均等に除去することができるからで ある。

# [0016]

塗布することに代替して、アミノ系樹脂を、金属材とともに熱処理炉内に収容して熱処 理を施すようにしてもよい。この場合においても、不動態膜を容易且つ簡便に、しかも、 安全な作業環境下で除去することができる。

## [0017]

ここで、アミノ系樹脂とは、アミノ基とホルムアルデヒドとを重縮合させることによっ て得られる樹脂を指称する。その代表的な例としては、メラミン樹脂、尿素樹脂、アニリ ン樹脂又はホルマリン樹脂を挙げることができる。

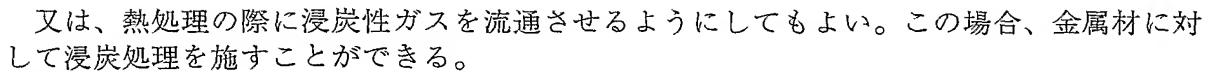
# [0018]

一方、表面処理を施す金属材の好適な例としては、Fe合金、Ni合金、Al合金、C u合金又はZn合金を挙げることができる。

## [0019]

表面処理方法としては、例えば、窒化処理を挙げることができる。この場合、熱処理の 際にアンモニアガスやRXガス等を流通させればよい。

## [0020]



#### 【発明の効果】

## [0021]

本発明によれば、アミノ系樹脂が存在する場で金属材に対して加熱処理を施すようにしている。このような簡便な作業を行うことにより、安全な作業環境下で種々の金属材の表面に存在する不動態膜を容易に除去することができる。このため、その後、例えば、窒化処理を行えば、略均一な厚みの化合物層を金属材の略全表面に形成することができる。

#### 【発明を実施するための最良の形態】

## [0022]

以下、本発明に係る不動態膜除去方法につき好適な実施の形態を挙げ、添付の図面を参照して詳細に説明する。

## [0023]

本実施の形態に係る不動態膜除去方法は、金属材の表面にアミノ系樹脂を塗布する第1 工程と、アミノ系樹脂が塗布された金属材を加熱処理する第2工程とを有する。なお、本 実施の形態では、該金属材に対し、アンモニアガスとRXガスの混合ガスによるガス軟窒 化処理を行う場合を例示して説明する。

## [0024]

先ず、金属材としては、その表面に酸化物からなる不動態膜が存在する部材が選定される。ここで、不動態膜は、通常、該金属材が空気中の酸素で酸化されることによって自発的に生成する。

## [0025]

この種の金属材としては、Fe 合金又はNi 合金からなる部材が例示される。Fe 合金からなる部材は、特に限定されるものではないが、Cr を含有する鋳鉄製部材や鋼材製部材、より具体的には、自動車の内燃機関を構成するクランクシャフトが好適な例として挙げられる。また、Ni 合金からなる部材も特に限定されるものではないが、30Ni15 Cr 材等と表記されるいわゆるスーパーアロイからなるエンジンバルブを例示することができる。勿論、75Ni15 Cr 材等であってもよい。

#### 100261

一方のアミノ系樹脂とは、アミノ基( $-NH_2$ )とホルムアルデヒドとを重縮合させることによって得られる樹脂を指称し、その代表的なものとしては、下記の構造式 (1) に示されるメラミン樹脂、構造式 (2) に示される尿素樹脂、構造式 (3) に示されるアニリン樹脂、ホルマリン樹脂等が挙げられる。なお、このようなアミノ系樹脂は、固形状又は粉末状で市販されている。

#### [0027]

#### 【化1】

## [0028]

【化2】

[0029]【化3】

$$\begin{array}{c|c} CH_2 \\ \hline CH_2NH \\ \hline CH_2 \\ \hline CH_2NH \\ \hline CH_2NH \\ \hline CH_2 \\ \hline CH_2 \\ \hline \end{array}$$

[0030]

代表的な例としては、組成式が (C6H3N9) nで表され、化学名がメロンとして知られ るメラミンホルマリン樹脂が挙げられる。この種のメラミンホルマリン樹脂は、パーカー 熱処理工業社から商品名REG-M又はREG-1として市販されている。

# [0031]

第1工程において、上記したようなアミノ系樹脂の粉末を前記金属材の表面に直接塗布 するようにしてもよいが、水等の溶媒に粉末を分散させて懸濁液を調製し、この懸濁液を 塗布することが好ましい。これにより、塗布ムラが生じることを回避することができ、結 局、形成される化合物層の厚み等を略均等にすることができるからである。

## [0032]

塗布は、刷毛を使用する刷毛塗り法によって行えばよい。勿論、刷毛塗り法以外の公知 の塗布技術を採用するようにしてもよい。

# [0033]

次に、アミノ系樹脂が直接、好ましくは懸濁液を介して塗布された金属材を、第2工程 において、熱処理炉で加熱処理する。具体的には、金属材を熱処理炉に収容した後、該熱 処理炉を昇温すればよい。

## [0034]

熱処理炉を昇温する過程中で、アミノ系樹脂が分解し始める。これによりアミノ系樹脂 に含まれるC、N、Hが遊離し、この遊離したC、N、HによってHCNが形成される。 Oが関与した場合には、NOもさらに生成する。不動態膜は、これらHCN又はNOから 攻撃されることによって除去され、最終的に消失する。なお、HCNの生成量は数千pp m程度であり、しかも、金属材の加熱処理に伴って燃焼する。このため、除害設備を設け る必要は特にない。

[0035]

このように、本実施の形態によれば、アミノ系樹脂を金属材に塗布し、その後に該金属 材を加熱処理するという極めて簡便な作業により、該金属材の表面に存在する不動態膜の 略すべてを容易に除去することができる。その上、熱処理炉等の既存の設備を活用するこ とができるため、特段の設備投資が必要となることもない。

# [0036]

しかも、アミノ系樹脂には毒性がないので、安全な環境下で作業を行うことができる。

## [0037]

ここで、本実施の形態においては、不動態膜の除去処理に引き続いて金属材の窒化処理 を行う。すなわち、昇温を続行して所定の温度に到達させ、アンモニアガスとRXガスの 混合ガスを流通させながら、該温度を一定時間保持する。温度及び保持時間は、金属材の 種類にもよるが、例えば、600℃で2.5時間保持するようにすればよい。この熱処理 において、アミノ系樹脂から遊離したNや、アンモニアガスのNにより、露呈した金属材 の表面が窒化される。この際、不動態膜が既に消失しているので、Nが不動態膜を通過す る必要がない。このため、窒化処理に要する時間を短縮することができるとともに、熱工 ネルギを低減することができる。

# [0038]

しかも、窒化処理を行う昇温過程中で不動態膜を除去することができるので、不動態膜 を除去するために一定温度で保持する等の特別の熱処理プロセスを行う必要もない。従っ て、不動態膜をアミノ系樹脂で除去することに伴って窒化処理の効率が低下することもな V70

## $[0\ 0\ 3\ 9\ ]$

Nは、金属材の表面から内部へと浸透・拡散し、これにより化合物層が形成される。こ の化合物層の厚み、換言すれば、金属材中における窒素の拡散距離は、アミノ系樹脂が存 在しないことを除いては同一条件下でガス軟窒化処理を行った場合に比して著しく大きく なる。すなわち、アミノ系樹脂の存在下に不動態膜を除去し、その後に窒化処理を施した 場合、化合物層の厚みを大きくすることができ、その結果、金属材を内部まで硬化するこ とができる。

## [0040]

具体的には、S48Cベース鋼からなるクランクシャフトでは、通常のガス軟窒化処理 によって形成される化合物層の厚みが約15μmであるのに対し、メラミンホルマリン樹 脂を使用した本実施の形態によれば、化合物層の厚みを約25μmとすることができる。 すなわち、通常のガス軟窒化処理が施されたクランクシャフトに比して内部まで硬度が高 いクランクシャフトが得られる。

# [0041]

ここで、通常のガス軟窒化処理が施された鋼材と、メラミンホルマリン樹脂が塗布され た後にガス軟窒化処理が施された鋼材とにおいて、表面から内部に指向して測定されたビ ッカース硬度を図1に示す。なお、測定時の圧子の押圧荷重は300gである。この図1 から、メラミン樹脂を塗布することによって、鋼材、ひいては金属材の硬度を表面から内 部にわたって向上させることができることが明らかである。

# [0042]

なお、金属材がFe合金である場合、本実施の形態において、電子線プローブマイクロ アナライザ(EPMA)で熱処理後のFe合金の観察を行うと、緻密なマルテンサイトが 生成していることが認められる。

## [0043]

また、30Ni15Cr材からなるエンジンバルブの表面に窒化処理を施すには、プラ ズマ窒化処理以外の手法では困難である。例えば、ガス軟窒化処理を施すと、図2に示す ように、化合物層は点在して形成されるのみであり、その厚みは最大でも3.75µm程 度である。しかしながら、メラミンホルマリン樹脂を使用した本実施の形態によれば、ア ンモニアガスとRXガスの混合ガスを流通させながら、600℃で2.5時間にわたって 熱処理するという容易且つ簡便な方法によって、図3に示すように、化合物層をエンジン バルブの表面全体にわたって設けることができる。しかも、その厚みは、約37.5μm と未塗布の場合の約10倍にも及ぶ。さらに、窒化処理が困難な金属材、例えば、75N i 15Cr材であっても、同一条件の熱処理で厚み約5μmの化合物層を得ることができ る。

## [0044]

このように、本実施の形態によれば、アミノ系樹脂を直接、又は溶媒を介して金属材の 表面に塗布した後に加熱処理を行うことにより、該金属材の不動態膜の略すべてを容易且 つ簡便に除去することができる。このため、該金属材に対して窒化処理を施すと、窒化の 度合いが略均等となる。すなわち、化合物層の厚みが不均一となることや、化合物層が形 成されない部位が発生することが回避されるとともに、化合物層の厚みが大きく、このた めに内部まで硬度が高い金属材を得ることができる。

# [0045]

その上、本実施の形態においては、フッ酸等で酸化物膜を除去する等の予備処理を行う 必要がない。このため、安全な環境下で作業を行うことができるという利点がある。

# [0046]

なお、第2工程でアンモニアガスに代替して浸炭性ガスを流通させ、浸炭処理を行うよ うにしてもよい。浸炭性ガスとしては、ガス浸炭で一般的に使用されるガス、例えば、プ ロパンガス、ブタンガス、RXガス、又はいわゆるエンリッチガスを使用すればよい。

## [0047]

浸炭処理を行う場合、熱処理条件は、例えば、920~950℃で1.5時間保持する ように設定することができる。その後、850℃で1時間保持して焼入れ処理を行うよう にすればよい。

# [0048]

浸炭は、金属材中を炭素が拡散することによって進行する。特に、金属材がFe合金で ある場合、浸炭が迅速に進行する。

## [0049]

このようにして浸炭処理が施された金属材では、アミノ系樹脂が塗布されることなく浸 炭処理された金属材に比して炭素の拡散距離、換言すれば、有効硬化層の厚みが大きくな る。具体的には、アミノ系樹脂が塗布されることなく浸炭処理された金属材における有効 硬化層の厚みが 0.5 mm程度であるのに対し、メラミンホルマリン樹脂が塗布されて不 動態膜が除去され、次いで浸炭が行われることによって得られた金属材における有効硬化 層の厚みは、1.6mm程度と著しく大きくなる。

# [0050]

アミノ系樹脂が塗布されることなく浸炭処理が施された鋼材と、メラミンホルマリン樹 脂が塗布された後に浸炭処理が施された鋼材とにおいて、表面から内部に指向して測定さ れたビッカース硬度を図4に示す。圧子の測定時の押圧荷重は、上記と同様に300gと した。この図4から、メラミン樹脂を塗布した浸炭処理においても、鋼材の硬度を表面か ら内部にわたって著しく向上させることができることが諒解される。

# [0051]

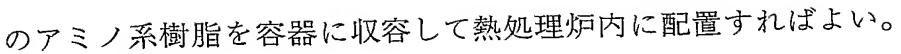
浸炭処理された鋼材のEPMA観察を行うと、有効硬化層全域にわたってNが存在する こと、すなわち、炭窒化物が生成しているとともに、緻密なマルテンサイトが生成してい ることが認められる。

# [0052]

また、アミノ系樹脂を金属材の表面に塗布することに代替して、アミノ系樹脂を容器に 収容した後、該容器を金属材とともに熱処理炉内に挿入するようにしてもよい。すなわち 、本発明においては、加熱処理時にアミノ系樹脂が熱処理炉内に存在すればよく、金属材 の表面に塗布する必要は特にない。

## [0053]

アミノ系樹脂を熱処理炉内に収容する場合には、アミノ系樹脂の量を金属材1kg当た り1~10%程度とすればよい。例えば、金属材が10kgであれば、1~10%/kg 出証特2005-3020444



## [0054]

具体的には、金属材が75Ni15Cr材からなるエンジンバルブである場合、該エン ジンバルブの質量の5%のメラミン樹脂を熱処理炉内に挿入し、昇温した後に540℃で 2時間保持してプラズマ窒化処理を施すことにより、厚み約5μmの化合物層を設けるこ とができる。

# [0055]

また、アミノ系樹脂の存在下に行われる表面処理は、窒化処理又は浸炭処理に限定され るものではなく、その他の表面処理を行うこともできる。例えば、アミノ系樹脂を鋼材の 表面に塗布した後、該鋼材に対して高周波焼入れ処理を施すようにしてもよい。アミノ系 樹脂が塗布されない状態で高周波焼入れが施された鋼材における有効硬化層の厚みが9 m m程度であるのに対し、メラミンホルマリン樹脂を鋼材の表面に塗布した場合、有効硬化 層の厚みは11mm程度と、塗布しない場合に比して大きくなる。その他、浸硫処理を行 うようにしてもよい。

# [0056]

このように、本実施の形態によれば、様々な種類の金属材の表面から容易且つ簡便に不 動態膜を除去することができる。しかも、いずれの場合にもアミノ系樹脂の存在下に加熱 処理を施せばよく、使用するガスの種類やその比率、反応温度、反応時間等を厳密に制御 する必要は特にない。

## [0057]

また、各種のアミノ系樹脂には、製品安全データシートから諒解される通り毒性がない 。従って、安全な環境下で作業を実施することができるという利点がある。

# 【図面の簡単な説明】

# [0058]

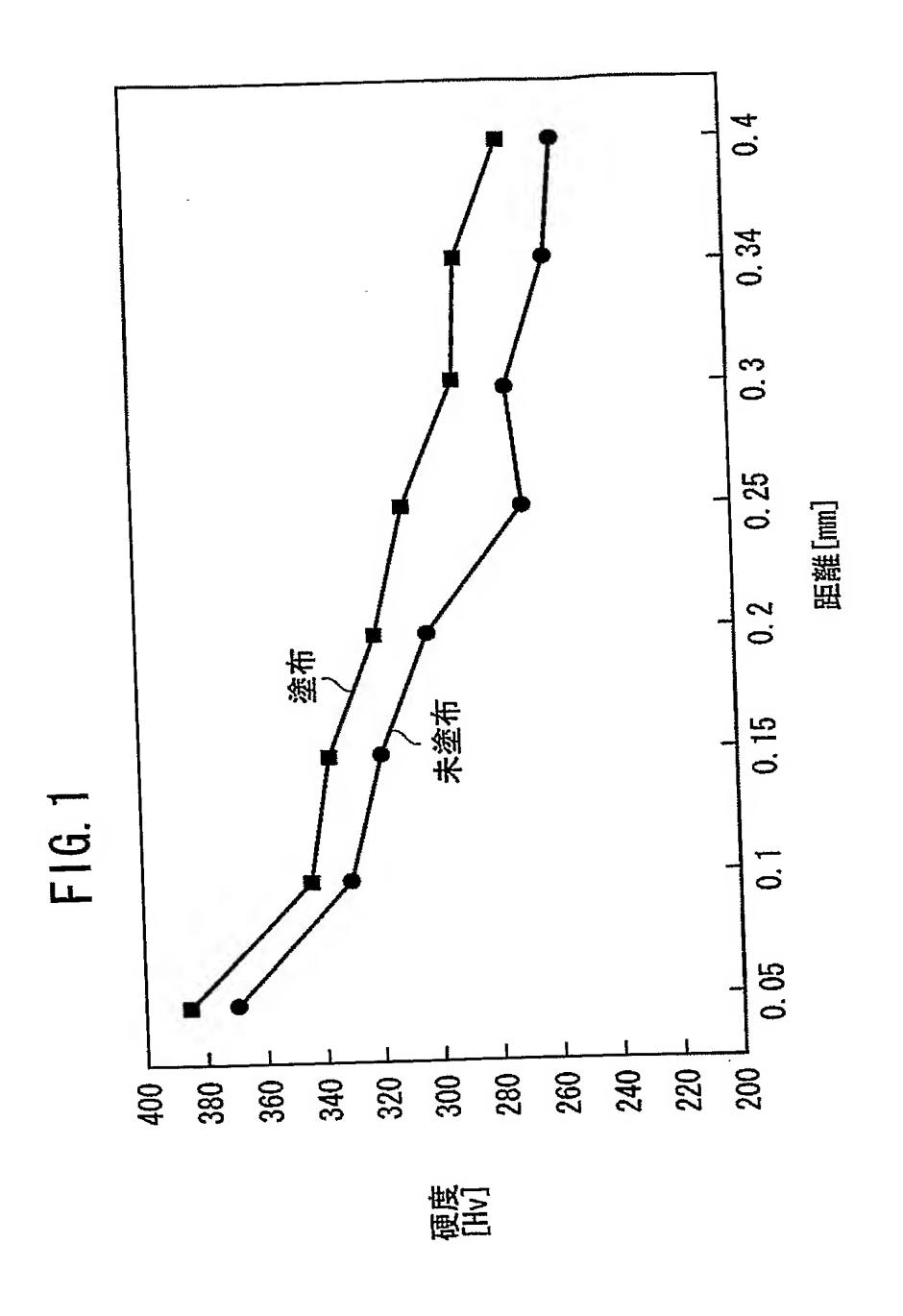
【図1】本実施の形態に係る不動態膜除去方法によって不動態膜が除去され、さらに 窒化処理が施された鋼材と、通常の窒化処理が施された鋼材において、表面からの距 離とビッカース硬度との関係を示すグラフである。

【図2】アミノ系樹脂が未塗布の状態でガス軟窒化処理が施された30Ni15Cr 材の表層部における化合物層を示す断面の光学顕微鏡写真(倍率400倍)である。

【図3】本実施の形態に係る不動態膜除去方法によって不動態膜が除去された後、ガ ス軟窒化処理によって30Ni15Cr材に形成された化合物層を示す光学顕微鏡写 真(倍率400倍)である。

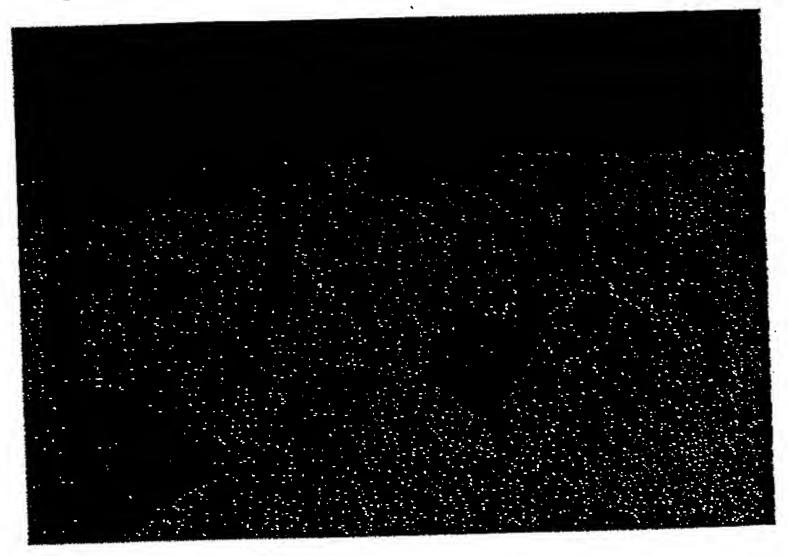
【図4】本実施の形態に係る不動態膜除去方法によって不動態膜が除去され、さらに 浸炭処理が施された鋼材と、通常の浸炭処理が施された鋼材において、表面からの距 離とビッカース硬度との関係を示すグラフである。

【書類名】図面【図1】



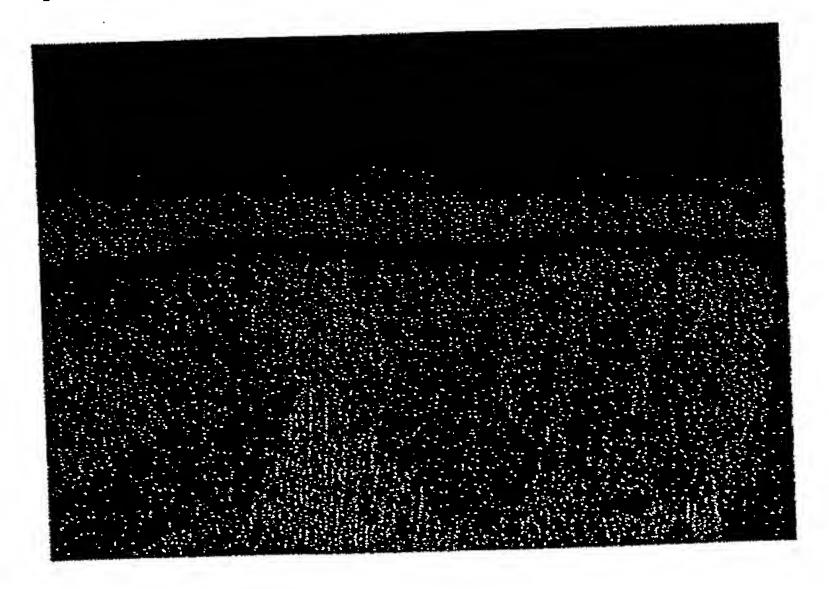
【図2】

FIG. 2

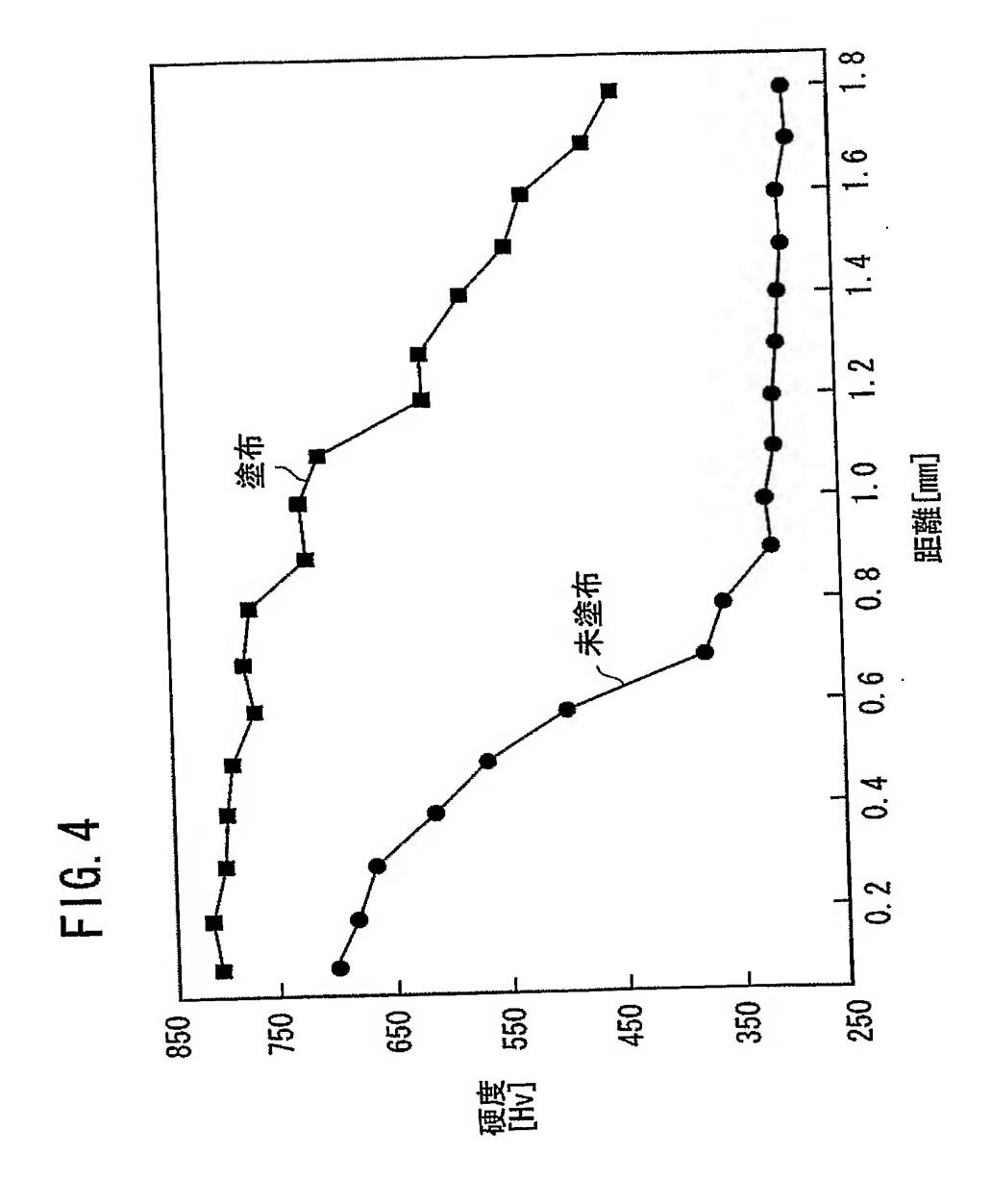


【図3】

FIG. 3



【図4】



# 【書類名】要約書

【要約】

【課題】様々な金属材の表面に存在する不動態膜を容易に除去することが可能であり、し かも、安全な環境下で容易に実施することができる不動態膜除去方法を提供する。

【解決手段】アミノ系樹脂の存在下に、Fe合金、Ni合金、A1合金等の金属材に対し て加熱処理を施す。例えば、Fe合金に対して窒化処理や浸炭処理を行う際、保持温度ま で上昇させればよい。この昇温過程中に、不動態膜の消失が進行する。なお、アミノ系樹 脂は、金属材の表面に直接、又は水等の溶媒を介して塗布すればよい。塗布することに代 替して、アミノ系樹脂を容器に収容し、この容器と金属材とを熱処理炉の中に挿入するよ うにしてもよい。一定温度に到達した後、引き続いて窒化ガスを流通させれば窒化処理を 施すことができ、浸炭剤を流通させれば浸炭処理を施すことができる。

【選択図】図1

特願2004-032120

出願人履歷情報

識別番号

[000005326]

1. 変更年月日 [変更理由] 住 所 氏 名 1990年 9月 6日 新規登録 東京都港区南青山二丁目1番1号 本田技研工業株式会社